

Titre	Phase 2 : Bilan de l'enquête quantitative et qualitative
Description	Etat avancement du projet et perspectives
Rédacteurs	Ophélie Woon Shoo Tong,
Relecteurs	Thomas Milon, Céline Nowak
Diffusion	Publique
Date	18/10/2019

Document produit dans le cadre du projet chantier B « Diagnostic des données » du projet DatABC

Table des matières

Contexte de l'enquête.....	2
Méthode et objectifs	2
Description de l'échantillon.....	3
Public enquêté.....	3
Description géographique	3
Description des organismes	6
Organismes et rôles des répondants.....	8
Rôle général dans l'ABC.....	8
Rôle vis-à-vis des données.....	9
Partage des données	11
Jeux de données identifiés	13
Autres points abordés lors des entretiens de l'enquête qualitative.....	14
Bilan.....	15

Contexte de l'enquête

Un Atlas de Biodiversité Communale (ABC) est une démarche qui permet à une commune ou groupement de communes de mieux connaître, préserver et valoriser son patrimoine naturel. Il comprend une étape d'état des lieux de la connaissance suivie d'inventaires complémentaires et inclus un volet de sensibilisation des élus ainsi que de la population. L'ABC permet la définition d'enjeux en termes de valorisation et gestion de la biodiversité à prendre en considération dans la politique d'aménagement du territoire. Il permet aussi l'élaboration de recommandations d'actions à mettre en place afin d'intégrer ces enjeux dans la politique d'aménagement du territoire.

Le projet DatABC¹ a été lancé en réponse au Plan Biodiversité du 4 juillet 2018, et plus particulièrement à l'action 73 qui stipule que « Les ABC seront recensés sur un site internet unique et alimenteront un Open data de la biodiversité permettant aux Français d'aller à la rencontre de la biodiversité de leur territoire ». Ses objectifs sont : 1) d'améliorer la connaissance des programmes d'Atlas de Biodiversité Communale, 2) de mieux accompagner les acteurs des ABC dans le partage des données issues des ABC.

Dans le cadre du projet DatABC, et plus particulièrement du chantier B du projet, relatif au diagnostic du partage des données issues du programme des Atlas de Biodiversité Communale, l'Agence Française pour la Biodiversité (AFB) et l'UMS PatriNat ont mené une enquête sur la production, la gestion et le partage des données issues des ABC.

Il s'agit de la deuxième phase du chantier B, la première phase étant l'analyse des données produites dans le cadre des ABC et partagées via le dispositif du SINP. Les résultats de la première phase du diagnostic sont présentés dans le document « Phase 1 – Analyse des données partagées ».

Méthode et objectifs

L'enquête a été réalisée en deux temps.

Dans un premier temps, une **enquête quantitative** visant un panel important d'acteurs concernés par les ABC a été menée. Ses objectifs étaient d'identifier au niveau national (dont outre-mer) :

- 1- Les acteurs impliqués dans le programme ABC et leur rôle
- 2- Les données produites dans le cadre des ABC et leurs modalités de partage
- 3- Quelques volontaires pour participer à la deuxième étape de l'enquête. Celle-ci a débuté mi-mai et prend la forme d'une enquête qualitative auprès de quelques acteurs pilotes représentatifs quant au partage des données issues des ABC (entretiens en présentiel ou par téléphone).

L'enquête quantitative a pris la forme d'un questionnaire en ligne (accessible à : <https://opheliewoon.typeform.com/to/QntFe5>) accompagné d'un tableur Excel permettant aux acteurs intervenant sur plusieurs ABC de renseigner leurs informations.

Dans un deuxième temps, une **enquête qualitative** a été menée avec la mise en place d'entretiens en face à face ou par téléphone auprès des personnes identifiées dans le cadre de la première étape de

¹ Plus d'informations sur le projet DatABC sur : <https://ged.afbiodiversite.fr/share/s/T75rDirXRNuaomqiRN99Dw>

l'enquête. Ce choix s'explique par la volonté de recueillir l'opinion de quelques acteurs pilotes représentatifs quant au partage des données issues des ABC afin de préciser la cartographie nationale préalablement établie (étape 1), que ce soit d'un point de vue des acteurs impliqués que des modalités de partage de leurs données.

L'objectif de l'enquête qualitative était d'obtenir plus d'informations sur l'organisation du partage des données sur quelques ABC spécifiques afin d'identifier des problèmes quant à ce partage. Les points suivants ont été abordés :

- Quels acteurs sont impliqués sur l'ABC et avec quels rôles
- Quels types de données sont produites
- Comment est organisé le partage des données en termes d'outils, de structuration des données, d'acteurs impliqués dans le partage des données.

Le présent document fait le bilan des 2 étapes de l'enquête.

Description de l'échantillon

Public enquêté

L'enquête quantitative (questionnaire en ligne) a été diffusée sur la période du 15 avril au 17 mai 2019 auprès des différents acteurs susceptibles d'intervenir dans les ABC, ainsi que des acteurs du Système d'Information pour la Nature et le Paysage (SINP), à partir des canaux suivants :

- Réseau des correspondants SINP régionaux
- Réseau thématique des directions régionales de l'AFB
- Têtes de réseaux des acteurs de la biodiversité (Conservatoires Botaniques, Conservatoires des Espaces Naturels, Parc Nationaux, CPIE)

L'enquête quantitative a récolté 61 réponses.

À la suite de cela, 23 entretiens ont été menés dans le cadre de l'enquête qualitative. Les entretiens se sont déroulés sur la période de mi-Mai à Juillet 2019. Une partie des entretiens a été réalisé en présentiel à l'occasion de la réunion ABC en Provence-Alpes Côte d'Azur (5 entretiens le 23 mai) et en Occitanie (8 entretiens le 2 juillet). Les 10 autres entretiens ont été réalisés par téléphone.

Description géographique

L'enquête présente la répartition géographique suivante (Fig.1) :

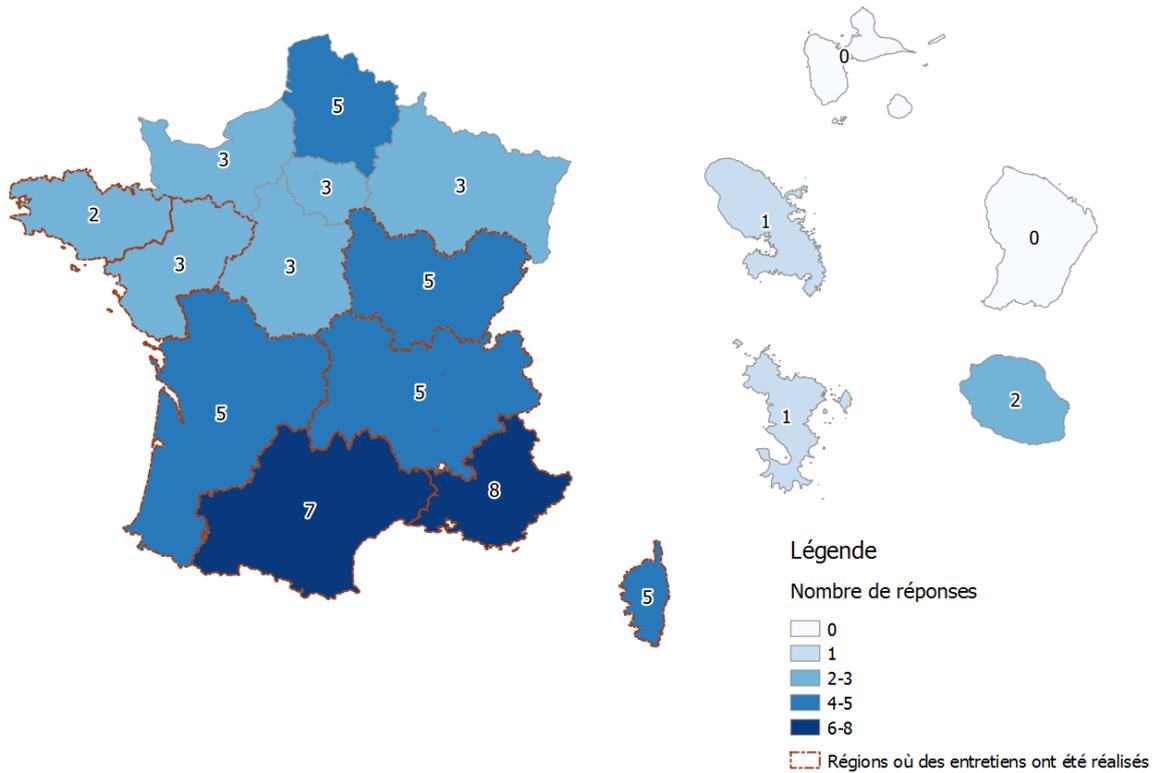


Figure 1: Répartition géographique des répondants à l'enquête quantitative et qualitative

Le Sud de la France, et en particulier les régions Provence-Alpes-Côte d'Azur et Occitanie ont été plus représentées lors de l'enquête quantitative. A l'inverse, peu de réponses ont été obtenues dans les territoires d'outre-mer qui ne comptabilisent pas plus de deux réponses par territoire. La Guadeloupe et la Guyane sont les deux seuls territoires à n'avoir obtenu aucune réponse à l'enquête quantitative.

Les résultats de l'enquête quantitative reflètent donc plutôt le sud de la France métropolitaine.

Les régions dont les contours sont en rouge sont celles où des entretiens ont été réalisés dans le cadre de l'enquête qualitative. Ces 23 entretiens ont été réalisés sur 8 régions, selon la répartition suivante (Fig.2) :

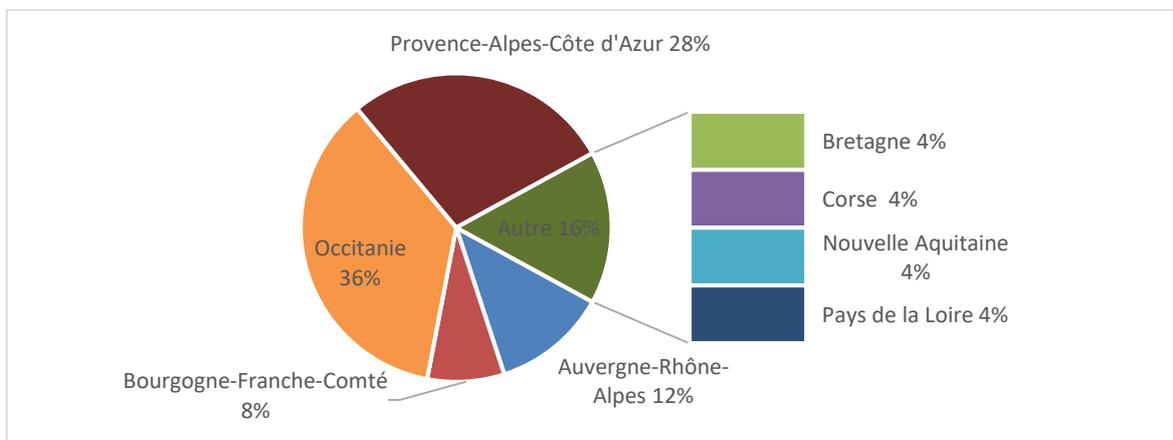


Figure 2: Distribution régionale des acteurs interviewés dans le cadre de l'enquête qualitative

Les acteurs des régions Occitanie et Provence-Alpes-Côte d'Azur ont été les plus interrogés lors de l'enquête qualitative.

Chacun des répondants à l'enquête quantitative a donné des informations concernant un nombre variable d'ABC (entre 0 et 10 ABC), comme indiqué sur le graphique (Fig.3) ci-dessous.

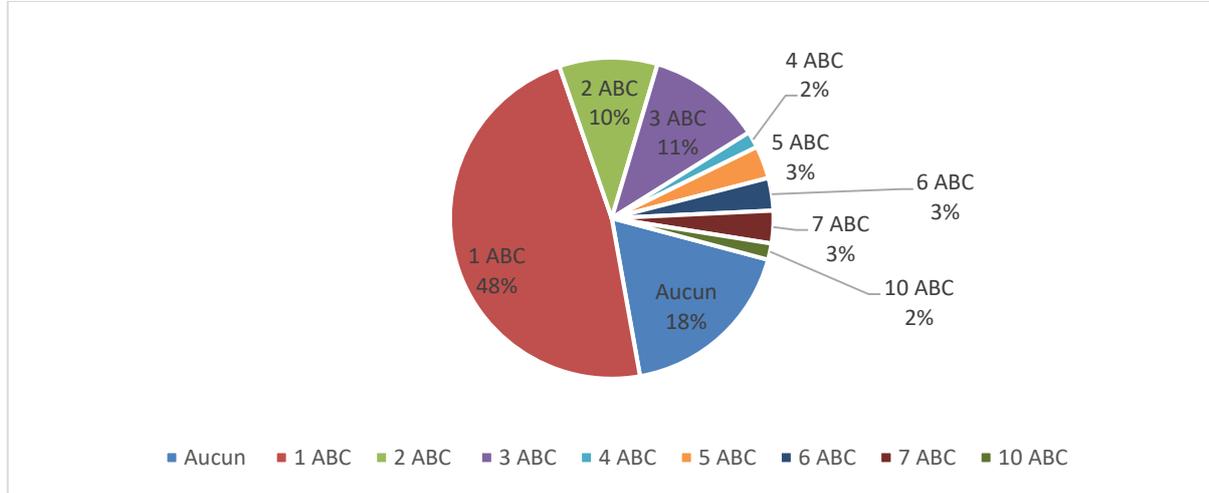


Figure 3: Nombre d'ABC pour lesquels un répondant a apporté des informations

Près de la moitié des répondants ont donné des informations sur un seul ABC. Les acteurs sont donc souvent impliqués sur un seul ABC.

Une partie des répondants (18%) n'a par ailleurs apporté d'informations sur aucun ABC.

La personne ayant donné des informations sur 10 ABC a répondu au titre d'une direction régionale de l'AFB. Les directions régionales de l'AFB disposent en effet d'informations sur de nombreux ABC réalisés sur leur territoire du fait de leur rôle dans le suivi de ce programme.

Les informations renseignées par les répondants portent sur un total de 102 projets sur les 493 pré-identifiés. Cela représente 769 des 1582 communes concernées par les ABC, soit 49% des communes concernées.

Voici ci-après (Fig.4) la contribution de l'enquête à la connaissance des ABC de chaque région.

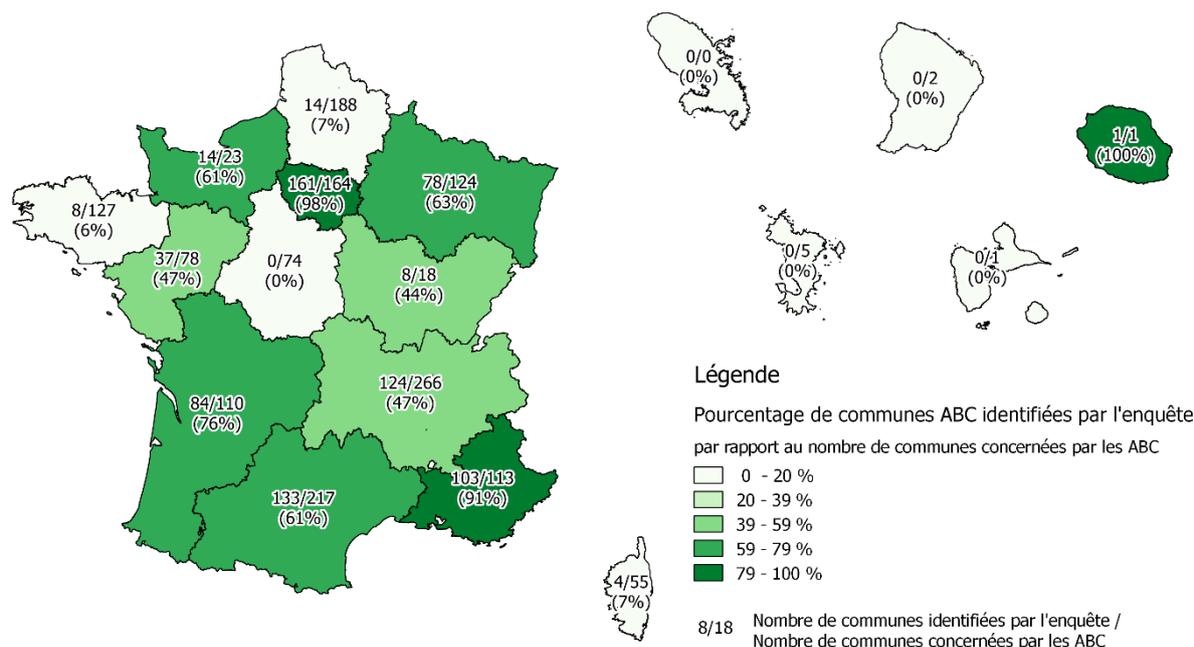


Figure 4: Apport de l'enquête quantitative à la connaissance des communes concernées par les ABC

Notons que les 8 réponses récoltées en Provence Alpes Côtes d'Azur et les 3 réponses récoltées en Ile de France ont permis d'obtenir des informations sur la quasi-totalité des communes concernées par les ABC (respectivement 91% et 98%) de ces régions. Ce résultat s'explique par le fait que sur certaines régions, des projets d'ABC portent sur un territoire très large englobant un grand nombre de communes. C'est le cas de l'ABC de Métropole Aix Marseille-Provence en région Provence Alpe Côtes d'Azur pour lequel la collectivité porteuse a répondu, et qui compte à lui seul 92 communes, soit 80% des communes concernées par les ABC dans cette région. De façon similaire, l'ABC de Métropole Grand Paris comptant 131 communes (80% des communes pré-identifiées) en Ile-de-France a été renseigné.

Les informations obtenues couvrent principalement les ABC réalisés depuis la reprise du programme ABC par l'AFB. Ce sont les projets retenus à la suite des appels à manifestation d'intérêt (AMI) de l'AFB en 2017 et 2018. Sur les 102 ABC où des informations ont été récoltées, 74 concernent ainsi des ABC ayant débuté en 2017 ou après.

Seuls 28 concernent les ABC sur la période 2010-2016. Cela constitue une faible portion des ABC réalisés sur cette période. Très peu d'informations donc ont été obtenues sur les ABC antérieurs à 2017.

Les réponses à l'enquête quantitative représentent surtout des ABC des AMI, et beaucoup concernant le sud de la France.

Description des organismes

Les organismes représentés dans l'enquête quantitative sont les suivants (Fig.5) :

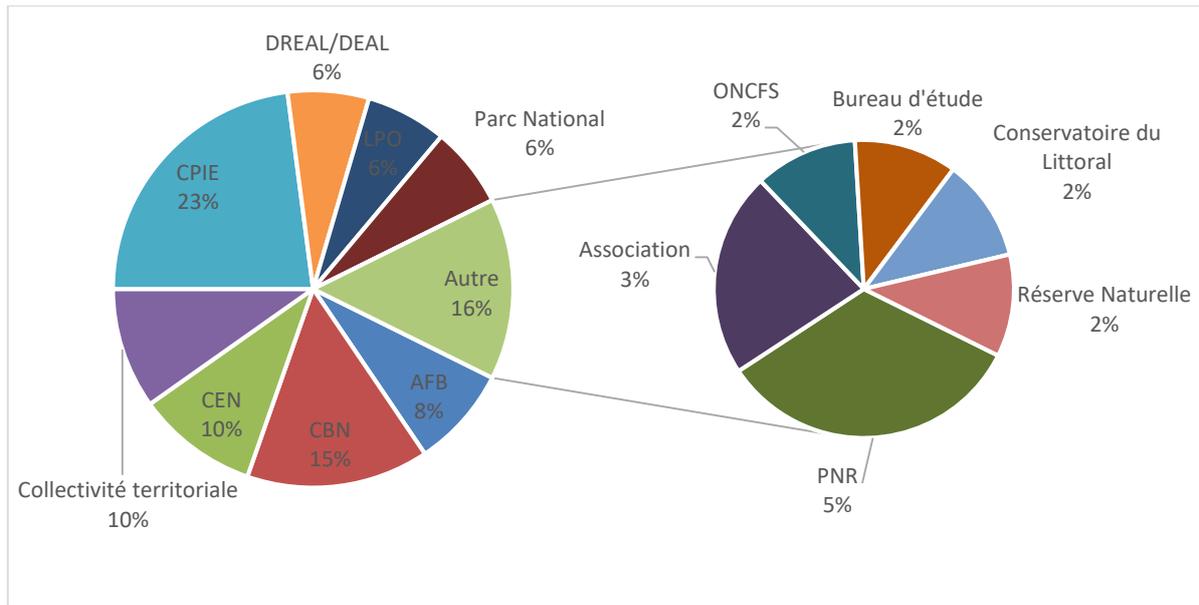


Figure 5: Organismes représentés dans l'enquête quantitative

14 types de structure différentes ont répondu au questionnaire en ligne, ce qui atteste d'une diversité de structures impliquées dans les ABC.

On retrouve des collectivités territoriales telles que les communes, communauté de communes, agglomération, syndicats et métropoles. Il s'agit des structures qui portent généralement les projets d'ABC, et qui devraient en réalité représenter une plus importante portion des acteurs des ABC. Des structures associatives sont aussi bien représentées, avec la contribution de nombreux CPIE, de la LPO et d'autres associations. Des acteurs publics tels que l'Agence Française pour la Biodiversité (AFB), les Directions régionales de l'environnement de l'aménagement et du logement (DREAL) interviennent également, de même que quelques acteurs privés comme les bureaux d'études.

Les CPIE ainsi que les CBN sont les structures les plus représentées, ce qui témoigne du dynamisme de ces deux réseaux.

En ce qui concerne les entretiens de l'enquête qualitative, une diversité de structures ont été interrogées comme indiqué en Figure 6.

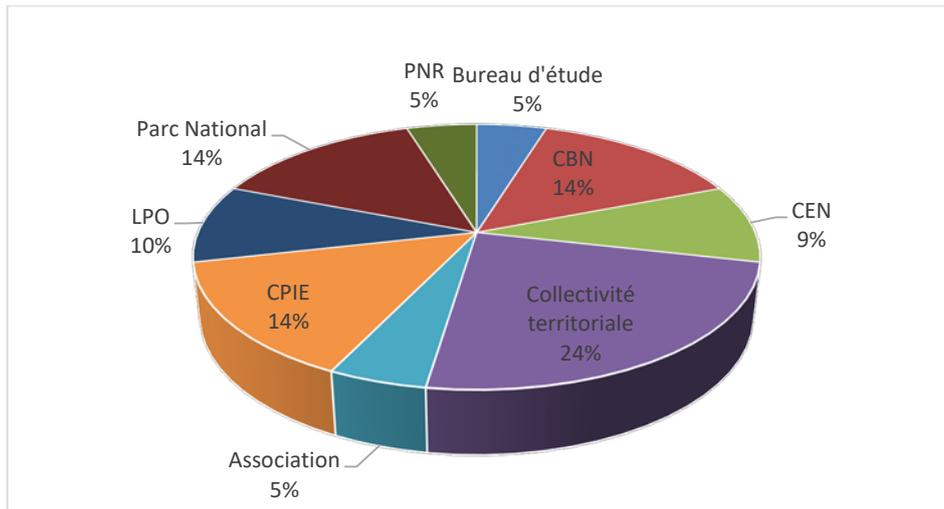


Figure 6: Types de structures interrogées dans le cadre de l'enquête qualitative

Les collectivités territoriales ont en général une bonne connaissance du projet dans sa globalité, mais il arrive qu'elles ne soient pas en mesure de répondre sur des points spécifiques relatifs au partage des données.

Organismes et rôles des répondants

Rôle général dans l'ABC

Voici ci-après (Fig.7) la répartition des organismes des 61 répondants en fonction des rôles de ceux-ci dans les ABC :

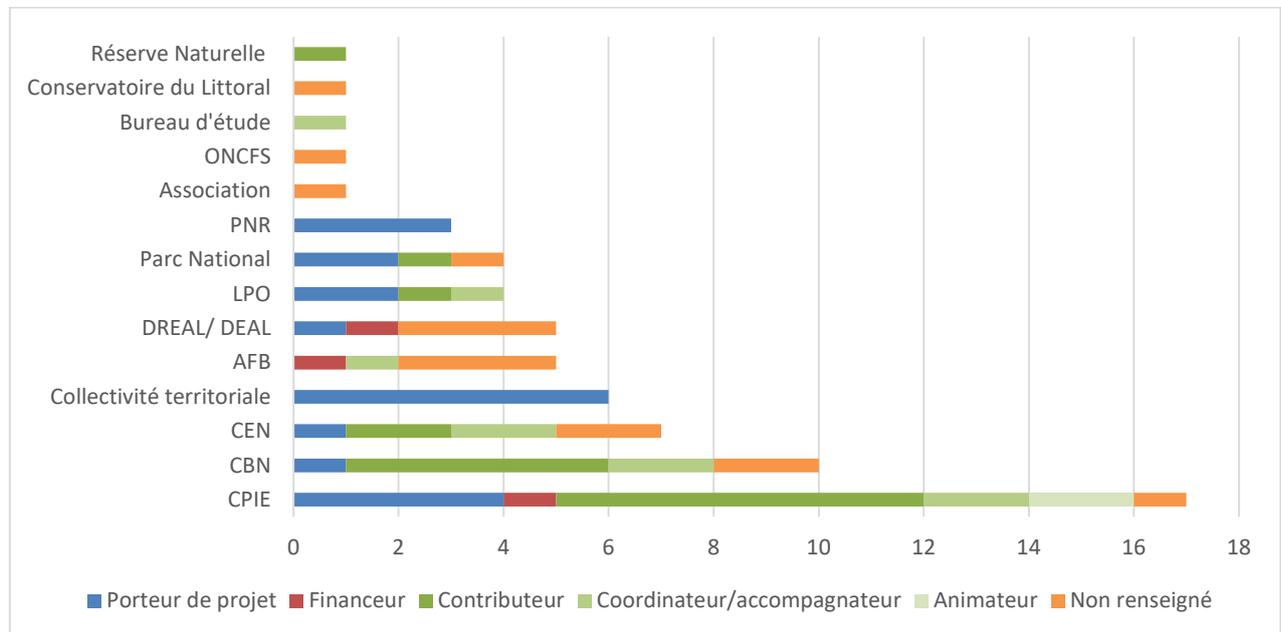


Figure 7: Rôles des différents types d'organismes dans les ABC

Les structures porteuses de projet sont les structures en charge de piloter le projet d'ABC. Ce sont principalement les collectivités territoriales, mais on retrouve aussi des CPIE, PNR, Parc Nationaux, LPO et dans une moindre mesure des CEN, CBN et DREAL/DEAL.

On constate que peu de collectivités territoriales ont répondu au questionnaire, alors que ce sont elles qui portent majoritairement les projets d'ABC, et qui devraient par conséquent être largement plus représentées. Cela s'explique par le fait que certaines directions régionales de l'AFB ont fait le choix de remplir elles-mêmes l'enquête tandis que d'autres l'ont relayée aux porteurs de projets.

Un financeur est une structure contribuant financièrement à la réalisation du projet d'ABC. L'enquête quantitative n'a pas permis d'obtenir beaucoup d'informations sur les financeurs : seuls 3 ont été identifiés.

Un contributeur est une structure participant à la réalisation de l'ABC et ayant été mandaté dans le cadre d'une mission. Les coordinateurs/accompagnateurs et animateurs sont des contributeurs spécifiques. Un coordinateur/accompagnateur assiste le porteur de projet dans l'articulation du projet et lui apporte un support technique ou scientifique. Un animateur intervient auprès des différents acteurs locaux et de la population sur l'animation du projet. Les CPIE et CBN sont les principaux contributeurs identifiés par l'enquête quantitative, suivi par les CEN, la LPO et dans une moindre mesure l'AFB, Parc National, bureau d'étude et réserve naturelle.

On constate des rôles variés pour un même type de structure selon l'ABC sur lequel la structure est impliquée. Les CPIE sont ainsi principalement des contributeurs aux ABC, mais sont aussi retrouvés dans les rôles de porteur de projet et financeur. Il en est de même pour les CBN et les CEN.

Par ailleurs, 10% des organismes répondants jouent plusieurs rôles dans l'ABC : 4 sont porteur de projet et contribuent aussi à l'ABC, en tant qu'opérateur naturaliste par exemple. Un acteur s'est positionné en tant que porteur de projet, financeur et contributeur. Un autre a indiqué être porteur de projet et financeur.

Dans 80% des cas, un seul acteur de l'ABC a été identifié. Il est cependant courant que plusieurs acteurs interviennent sur un ABC, notamment dans le cadre de la réalisation d'inventaires complémentaires ou d'animations auprès du grand public. L'enquête quantitative n'a donc pas permis de faire une cartographie précise de l'ensemble des acteurs participant aux ABC.

Les entretiens réalisés lors de l'enquête qualitative ont permis d'identifier les autres acteurs de certains ABC. Il ressort de ces entretiens qu'un nombre important d'associations diverses (OPIE, ALEPE, Cogard, Grenha, Vesper'Alpes, Tela Botanica, et bien d'autres²) ainsi que des bureaux d'études interviennent sur les ABC, ce qui n'est pas particulièrement ressorti des résultats du questionnaire en ligne. Le travail de cartographie des acteurs des ABC reste incomplet.

Rôle vis-à-vis des données

La réalisation d'un ABC comprend une partie de production de données plus ou moins importante selon les projets. Les acteurs d'un ABC peuvent avoir un ou plusieurs rôles vis-à-vis de la chaîne de production des données : producteur, gestionnaire, diffuseur de données. Le graphique suivant (Fig.8) résume le positionnement des répondants à l'enquête quantitative en ce qui concerne leur(s) rôle(s) vis-à-vis des données.

² La liste des structures identifiées est disponible en annexe.

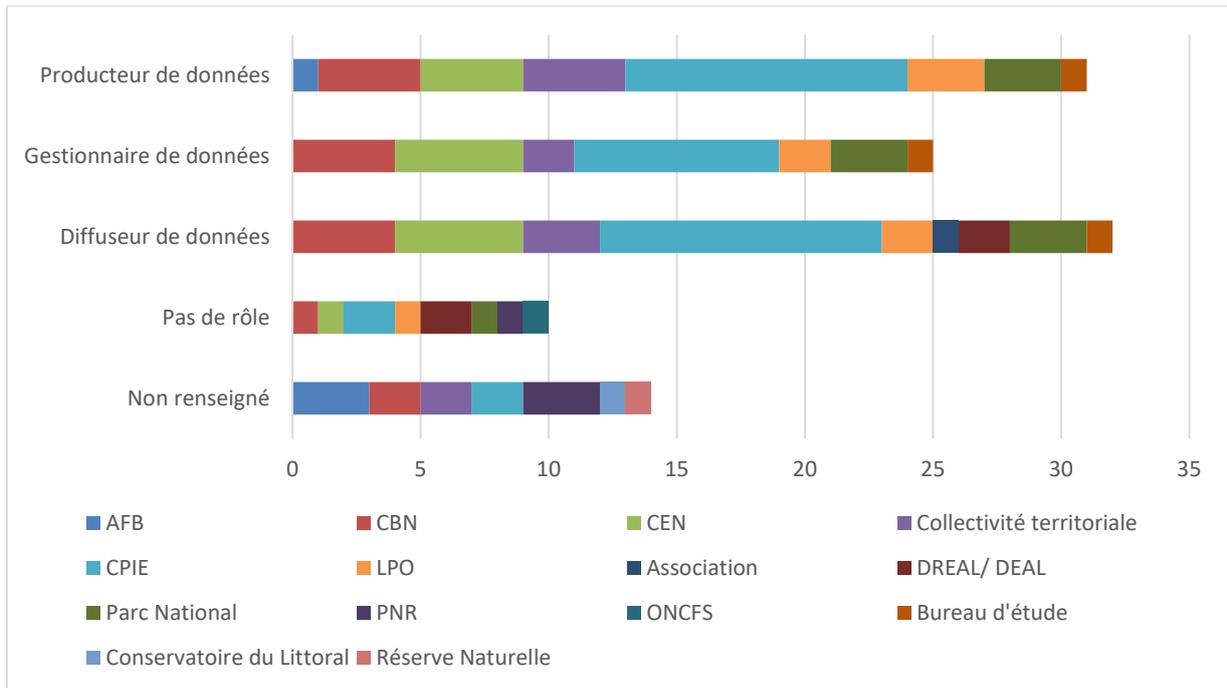


Figure 8: Contribution des structures à la production, la gestion et le partage des données

Les producteurs de données sont ceux qui procèdent à l'acquisition de données et génèrent de nouvelles données. Il s'agit principalement des CPIE, CBN, CEN, Collectivité territoriale, LPO et parcs nationaux, et dans une moindre mesure de l'AFB et de bureaux d'études.

Les gestionnaires de données sont en charge de structurer, stocker et traiter les données. Il s'agit des mêmes structures que les structures productrices de données à l'exception de l'AFB.

Les diffuseurs de données partagent et mettent les données à disposition sur le web. On retrouve là encore les mêmes acteurs, avec en plus les DREAL/DEAL et une association.

De nombreux acteurs interviennent sur l'ensemble de la chaîne de production des données, de leur acquisition à leur partage. C'est le cas de 22 répondants à l'enquête quantitative. Il s'agit principalement de CPIE (8), CEN (4), de Parc nationaux (3), ainsi que de CBN (2), LPO (2), collectivités territoriales (2) et dans une moindre mesure de bureaux d'études (1).

Les CBN et CEN jouent souvent un rôle important dans la structuration du SINP régional. A ce titre, lorsqu'ils interviennent sur un ABC, c'est souvent de la production au partage des données, comme l'a fait ressortir l'enquête quantitative. Il arrive aussi qu'ils ne participent qu'au partage des données en tant que gestionnaire de la plateforme régionale du SINP.

De nombreux parcs nationaux utilisent l'outil GéoNature développé par le Parc national des Ecrins afin de gérer l'ensemble des données acquises. Cet outil utilise les référentiels du SINP et de nombreux parcs contribuent de façon régulière au SINP. Tout comme les CEN et CBN, il est courant qu'ils interviennent de la production à la diffusion des données.

Le porteur de projet fait souvent appel à des prestataires afin de réaliser des inventaires complémentaires dans le cadre de l'ABC. Dans de tels cas, les entretiens avec les différents acteurs ont révélé deux choix d'organisation du partage des données : certains font le choix d'intégrer les données

des prestataires dans leur base et prendre en charge la diffusion de toutes les données. C'est par exemple le cas du Parc National des Ecrins. Sur ces ABC, on retrouve des acteurs ayant uniquement un rôle de producteur de données, et d'autres ayant potentiellement plusieurs rôles vis-à-vis des données.

D'autres structures telles que le Parc National du Mercantour ont pris le parti de laisser les prestataires procéder eux-mêmes à la diffusion des données. Ce choix est motivé par le fait que l'intégration des données dans leur base de données avant le versement au SINP allongerait le délai de mise à disposition de celles-ci sur le web.

Bilan sur les rôles

Un ABC fait généralement appel à une multitude d'acteurs pour sa réalisation. L'enquête quantitative a permis d'en identifier 14 types, qui ont des rôles variables.

Les acteurs interviennent souvent de la production à la diffusion des données.

Partage des données

En ce qui concerne le partage des données produites dans le cadre des ABC, 47 réponses ont été récoltées dans le cadre de l'enquête quantitative. Les résultats sont illustrés à travers le graphique suivant (Fig.9) :

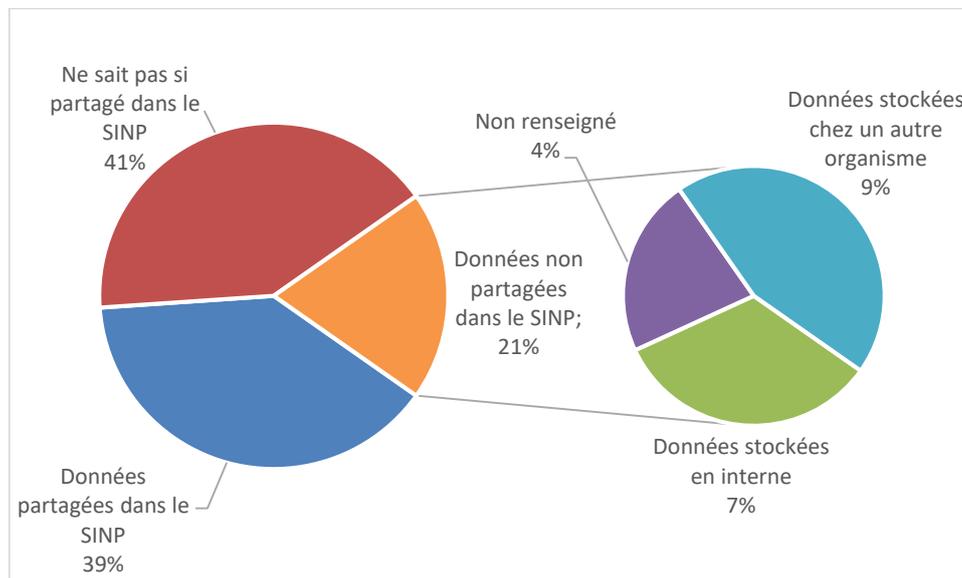


Figure 9: Effectivité du partage des données avec le SINP selon les répondants à l'enquête quantitative

On constate que 41% des répondants ne savent pas si les données sont partagées dans le SINP. Les entretiens de l'enquête qualitative ont révélé qu'une partie d'entre eux représente des acteurs qui interviennent sur des ABC qui ne sont pas encore suffisamment avancés dans le projet, et où la question du partage des données n'a pas encore été étudiée.

Une partie des répondants (39%) a indiqué que les données sont bien partagées dans le SINP. Cependant, l'analyse des données de la plateforme nationale du SINP n'a pas permis de bien les

identifier³. Peu de jeux de données ont en effet été identifiés avec certitude au regard du nombre d'ABC réalisés.

Si les données ont bien été partagées dans le SINP, il se pose aujourd'hui le problème de la traçabilité de ces données. Lors des entretiens de l'enquête qualitative, 4 des personnes interrogées ont en effet indiqué envoyer l'ensemble des données qu'ils produisent dans le cadre de leurs activités sans distinguer les données de différents projets. De même, 3 interviewés n'ont pas indiqué lors du partage de leurs données que celles-ci ont été acquises dans le cadre d'un ABC, ce qui les rend difficile à retrouver.

Seuls 20% des répondants à l'enquête quantitative ont indiqué que les données ne sont pas partagées dans le SINP. Parmi eux 33% des répondants ont indiqué qu'elles sont stockées sur une base de données en interne, 44% dans les bases de données d'autres organismes (URCPIE Pays de la Loire, OISON et autres bases de données de l'AFB, CEN, FLORA, CBNSA, OAFS), et 23% n'ont pas précisé où elles sont stockées.

Les entretiens réalisés dans le cadre de l'enquête qualitative ont apporté quelques éléments de réponse quant aux raisons pourquoi les données ne sont pas partagées dans le SINP :

- Dans certaines régions où le SINP n'est pas encore totalement opérationnel, certains organismes partagent leurs données avec d'autres dispositifs. Il s'agit par exemple de Faune-France, le SI-Flore ou encore de bases de données régionalisées hors SINP.
- Deux personnes ont mentionné le fait qu'il y a parfois des réticences à partager les données produites par certaines structures
- Il a également été évoqué le fait que certains outils utilisés n'utilisent pas les référentiels du SINP, notamment TaxRef. Certains acteurs ne partagent pas avec le SINP les données pour lesquels la correspondance entre le référentiel utilisé et TaxRef n'est pas encore faite.

Bilan sur le partage des données

Il ressort que les données produites dans le cadre des ABC ne sont actuellement pas toutes partagées en ligne, et sont réparties sur une multitude de bases de données, ce qui ne facilite pas leur accès.

Outre le fait que certains acteurs soient réticents au partage de leurs données, des difficultés techniques liées à des outils ne gérant pas les métadonnées de façon optimale ou utilisant des référentiels différents ainsi qu'un manque de directives sur la thématique du partage de données semblent poser des problèmes.

³ Les résultats de l'analyse des données de la plateforme nationale sont présentés dans le document « Phase 1 – Analyse des données partagées »

Jeux de données identifiés

L'enquête quantitative n'a malheureusement pas permis d'identifier beaucoup de jeux de données produits dans le cadre des ABC et diffusés dans le SINP : un jeu de données a été cité mais n'a pas été retrouvé sur la plateforme nationale lors de la première phase du diagnostic sur l'analyse des données de l'INPN⁴. Il est probable que ce jeu de données soit présent au niveau du SINP régional et n'ait pas encore été versé à la plateforme nationale.

Deux répondants ont indiqué qu'il est difficile pour eux d'identifier les données produites dans le cadre des ABC.

Plusieurs raisons pouvant expliquer la difficulté à identifier et retrouver les données issues des ABC ont été évoquées lors des entretiens de l'enquête qualitative :

- Quatre personnes ne disposent pas d'outils permettant de distinguer les données de différents projets dans leur base de données ou pendant la saisie des données. Certains outils de saisie de donnée mobile tels que INPN Espèces ou iNaturalist ne permettent par exemple pas de faire cette distinction. Les données sont donc envoyées en un seul jeu de données contenant les données de divers projets.
- Trois personnes interrogées ont mentionné de fait qu'il n'était jusqu'à présent pas demandé de distinguer les données produites dans le cadre des ABC des données produites hors cadre ABC, et qu'ils n'ont par conséquent pas fait cette distinction.
- Deux personnes s'interrogent par ailleurs sur la façon d'identifier les données produites dans le cadre des ABC comme tel lors de leur versement au SINP, et ne savent pas où ils doivent mettre cette information.

Quelques organismes interrogés ont indiqué qu'ils ont ou comptent créer un cadre d'acquisition ABC dans lequel ils verseront les données produites pendant l'ABC lors du partage des données au SINP. Cela ne représente cependant que 5 personnes sur les 23 interrogées lors de l'enquête qualitative. Il apparaît donc très difficile de retrouver l'ensemble des données produites dans le cadre des ABC à l'heure actuelle.

Bilan sur l'identification de jeux de données

Il est difficile d'identifier les jeux de données produits dans le cadre des ABC. Peu d'acteurs ont indiqué dans les métadonnées que les données versées ont été acquises dans le cadre des ABC pour diverses raisons : outils non adaptés, manque de directive et confusion quant à la façon dont donner l'information.

⁴ Se référer au document « Phase 1 – Analyse des données partagées » pour plus d'informations sur la première phase du diagnostic.

Autres points abordés lors des entretiens de l'enquête qualitative

Les ABC sont menés sur des territoires et dans des contextes très variés. Les grandes collectivités telles que les métropoles disposent de compétences et des outils nécessaires afin de gérer les données et procéder à leur partage. Cependant, ce n'est pas le cas de toutes les collectivités. En effet, les petites collectivités ne disposant pas d'autant de moyens, ni des compétences en interne ont plus de difficultés à gérer et procéder au partage des données issues de leur ABC. Il a été évoqué lors d'entretiens le fait que le peu de connaissance des dispositifs tels que le SINP ainsi que leur technicité constituent un frein pour les petites collectivités.

Le SINP présente par ailleurs certaines contraintes, notamment quant au délai de mise à disposition des données versées. En effet, les données peuvent passer dans plusieurs structures et passent par plusieurs processus de validation qui retardent leur mise à disposition sur l'INPN. Selon les contextes, on peut ainsi avoir un délai allant jusqu'à un an et demi avant de pouvoir consulter les données versées sur l'INPN.

En outre, des données non prises en charge par le SINP sont aussi produites dans le cadre des ABC. Il s'agit par exemple de données valorisées telles que les cartes d'enjeux ou indicateurs sur la connaissance de la biodiversité, mais aussi de façon plus marginale, de produits tels que des interprétations phytogéographiques.

Concernant les sciences participatives, les personnes interrogées durant l'enquête qualitative ont eu plusieurs approches concernant la façon de faire contribuer le grand public à l'acquisition de données. Six acteurs ont conçu leur propre outil destiné aux ABC, à l'exemple de la ville d'Arles qui a élaboré un formulaire ou du syndicat mixte de Camargue Gardoise qui s'est associé à Tela Botanica afin de créer une mission flore pour leur ABC.

Il a plusieurs fois été évoqué le fait que les formulaires et protocoles, bien que garants d'une qualité et méthode d'acquisition de données sont trop restrictifs et n'incitent pas les citoyens à participer. C'est une des raisons pour lesquelles 6 personnes interrogées ont décidé de laisser les citoyens libres de la façon dont ils informeraient de la présence d'espèces et d'habitats : par email, téléphone ou sur papier.

Cinq personnes interrogées ont fait le choix de plébisciter des outils d'inventaire du patrimoine naturel ou des programmes de sciences participatives existants. Nous pouvons ainsi citer les différents observatoires de Vigie Nature, mais aussi un dragon dans mon jardin, INPN Espèce.

Dans tous les cas, les interviewés ont relevé une difficulté à obtenir des données de sciences participative. La question de la diffusion de ces données a été abordée plusieurs fois. Certains acteurs ne considèrent en effet ces données que comme des alertes afin de faire une veille et ne comptent pas diffuser les données. D'autres ont envisagé les laisser visibles sur leur outil de visualisation en ligne des observations sans forcément les valider.

Bilan

L'enquête a permis de récolter des informations sur une partie des ABC réalisés sur le territoire national. Ces informations concernent principalement les ABC menés suite aux AMI de l'AFB, et situés dans le sud de la France.

Une grande diversité de structures intervient sur les ABC, et un projet fait souvent intervenir plusieurs acteurs. Seule une partie de ces acteurs a été identifiée par l'enquête.

Les principaux points de difficulté identifiés sont les suivants :

Les données produites dans le cadre des ABC sont actuellement difficiles à retrouver pour diverses raisons. Les outils utilisés ne sont parfois pas en mesure de gérer des métadonnées permettant de faire une distinction entre les données de plusieurs projets. Dans d'autres cas, les acteurs n'ont pas pensé à faire la distinction ou n'ont pas jugé utile de le faire. Les données sont dans de tels cas partagées dans des jeux de données regroupant les données d'un ensemble de projets.

De façon générale, peu de directives sont actuellement données en ce qui concerne le partage des données issues des ABC. Les acteurs ne sont pas tous au clair sur ce qu'il faut faire et comment le faire.

Le fait que chaque ABC soit organisé différemment avec des structures au fonctionnement variable fait émerger une multitude de démarches et d'outils utilisés. Cela contribue aussi à complexifier l'organisation du programme d'ABC au niveau national.

Annexe : Liste des acteurs identifiés

Région	Type de structure	Nom de la structure	Méthode d'identification
Centre-Val de Loire	AFB	Agence française pour la biodiversité	Questionnaire
Île-de-France	AFB	Agence régionale de la Biodiversité Île de France	Questionnaire
Bretagne	AFB	Direction interrégionale bretagne pays de la Loire	Questionnaire
Occitanie	AFB	Direction Régionale AFB Occitanie	Questionnaire
Grand Est	AFB	Direction Régionale Grand Est	Questionnaire
Occitanie	Association	ALEPE	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Association	ANUMA	Entretiens
Normandie	Association	Association de préfiguration du GIP Agence Normande de la Biodiversité & du Développement Durable	Questionnaire
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Association	Association Groupe Chiroptère de Provence	Entretiens
Occitanie	Association	Association Lus	Entretiens
Bretagne	Association	Bretagne Vivante	Entretiens
Occitanie	Association	COGard	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Association	Grenha	Entretiens
Normandie, Bretagne, Pays de la Loire	Association	Gretia	Entretiens
Occitanie	Association	Groupe Chiroptères Languedoc-Roussillon	Entretiens
Centre-Val de Loire	Association	Limousin Nature Environnement	Entretiens
Occitanie	Association	Nature Midi-Pyrénées	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Association	Proserpine	Entretiens
	Association	Société Française d'Orchidophilie	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Association	Vesper'Alpes	Entretiens
Occitanie	Association	Nature Comminges	Entretiens
Auvergne-Rhône-Alpes	Association	Vienne Nature	Entretiens
Nouvelle-Aquitaine, Occitanie	Bureau d'étude	APEXE	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Bureau d'étude	Entomia	Entretiens
	Bureau d'étude	Frédéric Rymarczyk	Entretiens
	Bureau d'étude	Matthieu Aubert	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Bureau d'étude	MONTECO	Questionnaire
Centre-Val de Loire	CBN	CBN Bassin parisien	Questionnaire
Grand Est	CBN	CBN Bassin parisien	Questionnaire
Corse	CBN	CBN Corse	Questionnaire

	CBN	CBN Massif Central	Questionnaire
Occitanie, Provence-Alpes- Côte d'Azur	CBN	CBN Méditerranéen de Porquerolles	Entretiens
Nouvelle-Aquitaine	CBN	CBN Sud-Atlantique	Questionnaire
Grand Est	CBN	Conservatoire Botanique d'Alsace	Questionnaire
Auvergne-Rhône- Alpes + Provence- Alpes-Côte d'Azur	CBN	Conservatoire Botanique National Alpin	Questionnaire
Hauts-de-France	CBN	Conservatoire botanique national de Bailleul	Questionnaire
Île-de-France	CBN	Conservatoire botanique national du Bassin parisien	Questionnaire
Auvergne-Rhône- Alpes	CEN	CEN Allier	Questionnaire
Nouvelle-Aquitaine	CEN	CEN Aquitaine	Entretiens
Occitanie	CEN	CEN Languedoc-Roussillon	Entretiens
Pays de la Loire	CEN	CEN Pays de la Loire	Entretiens
Occitanie	CEN	CEN Pyrénées et Midi-Pyrénées	Entretiens
Bourgogne- Franche-Comté	CEN	Conservatoire d'espaces naturels de Franche-Comté	Questionnaire
Occitanie	CEN	Conservatoire d'Espaces Naturels de l'Ariège, ANA, CPIE	Questionnaire
Centre-Val de Loire	CEN	Conservatoire d'espaces naturels de Loir-et- Cher	Questionnaire
Occitanie	CEN	Conservatoire d'espaces naturels Midi- Pyrénées	Questionnaire
Provence-Alpes- Côte d'Azur	CEN	Conservatoire d'espaces naturels Provence- Alpes-Côte d'Azur	Questionnaire
Bourgogne- Franche-Comté	Collectivité territoriale	Communauté de communes Arbois Poligny Salins Cœur du Jura	Questionnaire
Occitanie	Collectivité territoriale	Communauté de communes Cœur et Coteaux du Comminges	Entretiens
Nouvelle-Aquitaine	Collectivité territoriale	Communauté de communes de Montesquieu	Questionnaire
Corse	Collectivité territoriale	Commune de Corbara	Questionnaire
Corse	Collectivité territoriale	Commune de Porto-Vecchio	Questionnaire
Provence-Alpes- Côte d'Azur	Collectivité territoriale	Commune de Saint Vincent sur Jabron	Questionnaire
Provence-Alpes- Côte d'Azur	Collectivité territoriale	Métropole Aix-Marseille-Provence	Questionnaire
Occitanie	Collectivité territoriale	Nîmes Métropole	Entretiens
Occitanie	Collectivité territoriale	Syndicat Mixte Camargue Gardoise	Entretiens
Provence-Alpes- Côte d'Azur	CPIE	Centre Permanent d'Initiatives pour l'Environnement Rhône - Pays d'Arles	Questionnaire
Corse	CPIE	CPIE Centre Corse	Questionnaire
Hauts-de-France	CPIE	CPIE Chaîne des Terrils	Questionnaire

Bourgogne-Franche-Comté	CPIE	CPIE du Haut-Jura	Questionnaire
Occitanie	CPIE	CPIE du Rouergue	Questionnaire
Hauts-de-France	CPIE	CPIE Flandre Maritime	Questionnaire
Auvergne-Rhône-Alpes	CPIE	CPIE Haute-Auvergne	Questionnaire
Pays de la Loire	CPIE	CPIE Loire Anjou	Questionnaire
Pays de la Loire	CPIE	CPIE Mayenne Bas-Maine	Questionnaire
Nouvelle-Aquitaine	CPIE	CPIE Médoc	Questionnaire
Nouvelle-Aquitaine	CPIE	CPIE Pays de Serres Vallée du Lot	Questionnaire
Occitanie	CPIE	CPIE Pays Gersois	Questionnaire
Hauts-de-France	CPIE	CPIE Val d'Authie	Questionnaire
Normandie	CPIE	CPIE Vallée de l'Orne	Questionnaire
	CPIE	CPIE Vallées de la Sarthe et du Loir	Questionnaire
La Réunion	DEAL	DEAL de La Réunion	Questionnaire
Mayotte	DREAL/DEAL	DEAL de Mayotte	Questionnaire
Martinique	DREAL/DEAL	DEAL Martinique	Questionnaire
Corse	DREAL/DEAL	DREAL Corse	Questionnaire
Pays de la Loire	DREAL/DEAL	DREAL/SRNP/DB	Questionnaire
Pays de la Loire	LPO	LPO Anjou	Entretiens
Bourgogne-Franche-Comté	LPO	LPO Franche Comté	Questionnaire
Occitanie	LPO	LPO Hérault	Entretiens
Occitanie	LPO	LPO Lot	Questionnaire
Provence-Alpes-Côte d'Azur	LPO	LPO PACA	Questionnaire
Hauts-de-France	LPO	LPO Pas-de-Calais	Questionnaire
Occitanie	LPO	LPO Tarn	Entretiens
Île-de-France	ONCFS	ONCFS	Questionnaire
Auvergne-Rhône-Alpes	Parc National	Parc national de la Vanoise	Questionnaire
Auvergne-Rhône-Alpes / Provence-Alpes-Côte d'Azur	Parc National	PN Ecrins	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	Parc National	PN Mercantour	Questionnaire
Occitanie	Parc National	PN Pyrénées	Questionnaire
La Réunion	Parc National	PNRun	Questionnaire
Bretagne	PNR	PNR Armorique	Entretiens
Provence-Alpes-Côte d'Azur	PNR	PNR de Sainte Baume	Questionnaire
Bourgogne-Franche-Comté	PNR	PNR du Haut-Jura	Questionnaire
Provence-Alpes-Côte d'Azur	PNR	PNR de Camargue	Entretiens
Nouvelle-Aquitaine	RN	RN Saucats - La Brède	Questionnaire
		IGN	Entretiens
Occitanie		Marcel Delpoux	Entretiens
Nouvelle Aquitaine		Observatoire Aquitain de la Faune Sauvage	Entretiens

Bretagne	Océanopolis	Entretiens
	OPIE	Entretiens
Occitanie	Société d'étude des sciences naturelles de Nîmes et du Gard	Entretiens
	Tela Botanica	Entretiens
	Tellus Environnement	Entretiens